

Laten we wakker worden



KAND. A.C. BAAN

Arjan Baan, evangelist en oprichter van de stichting Heart Cry, en ds. W. Meijer uit Tholen schrijven elkaar vier keer een brief. Vandaag de laatste aflevering.

Beste broeder Willem,

Bedankt voor je brief. Zoals gezegd zie ik het belang van een zendende gemeente, maar in verband met de kerkelijke verdeeldheid is een en ander echter niet gemakkelijk te realiseren. Ik word geconfronteerd met een grote geestelijke nood en de Heere heeft mij op het hart gelegd om juist het hele lichaam van Christus – over kerkmuren heen – tot zegen te zijn.

Dan wat de prediking betreft. Opnieuw wordt het in onze correspondentie duidelijk dat we – als broeders in Christus – theologisch niet op dezelfde lijn zitten. Ik vind het verdrietig dat je iedere verantwoordelijkheid lijkt te ontlopen met betrekking tot de ongelovigen binnen de kerk. Neem jij er dan genoegen mee dat het merendeel in jouw gemeente misschien wel bestaat uit schijnchristenen? Ik vrees dat ook na onze correspondentie Heart Cry nodig zal blijven om – in het licht van de wederkomst – de kerken wakker te schudden met de oproep om niet langer verder te leven in ‘dode vormengodsdienst’ (2Tim. 3:5).

Volgens mij is de wedergeboorte een radicale vernieuwing. Wij dienen niet de wet der zonde, maar met het ‘vlees’ de wet der zonde. Wij waren in het vlees (Rom.7:5), maar zijn door wedergeboorte in de Geest. Wanneer je in het vlees blijft, zul je sterfen (Rom.8:13)! Absolute onmacht tot het goede mag ons zo brengen tot absolute afhankelijkheid van de Geest. Dan voert niet de wet (matigheid) van de zonde (het vlees) de boventoon, maar de wet (matigheid) van de Geest; wat dat teweegbrengt geeft Paulus aan met ‘de vrucht van de Geest’. Rustend op Christus’ werk voor ons aan het kruis, maar ook rustend op Christus’ werk in ons door Zijn Geest. Onze heiligmaking ligt in Christus, maar gaat ook daadwerkelijk gestalte in mij krijgen (Gal.4:19).

Willem, voor Christus in de gelovige heb jij mijns inziens te weinig aandacht en daardoor kom je ook niet echt tot een antwoord op het hedendaagse verval van de kerk. Het is deze ‘onzuiverheid van spreken’, deze ‘gedeeltelijke waarheid’ die mij zorgen baart en die een verklaring geeft voor de oppervlaktigheid en lautheid onder gelovigen.

Neem bijvoorbeeld Paulus’ veelvuldige vermaningen tot een rein, heilig en onberispelijk leven als een verantwoordelijkheid van de gelovige. Je lijkt dit te vertekenen en speelt deze twee

aspecten voortdurend tegen elkaar uit. Natuurlijk is Gods genade in de gave van Zijn Geest ons uitgangspunt (Ezech.36:25 ev.). Natuurlijk is het waar dat God het werk dat Hij in ons begonnen is, voleindigen zal tot op de dag van Jezus Christus (Fil.1:6). Maar laten we wel met twee woorden spreken.

Er is een onvoorwaardelijke/eenzijdige kant: God zorgt voor Zijn eigen werk. Maar er is ook een voorwaardelijke kant: gehoorzaamheid geeft zegen. In 2 Korinthe 6:11 tot 7:2 zien we duidelijk dat Gods Geest bedroefd wordt als wij zondigen. En 2 Kronieken 7:14 is ook voorwaardelijk; geloof en bekering zijn immers voorwaarden! Dit is wat de Bijbel ons voorhoudt. Zolang de Heere ons daartoe genade schenkt zal Heart Cry in de toekomst deze noodzakelijke boodschap van rechtvaardiging én heiliging onder de aandacht blijven brengen.

Ondanks dat ik weet dat er een getrouw overblijfsel binnen de Protestantse Kerk is, zie ik de toekomst als kerkverband zeer somber in. Op de universiteiten worstelen veel studenten om het geloof te behouden. Ik vrees dat de vrijzinnigheid, het atheïsme (zie ds. Hendrikse) en het esoterische denken alleen maar hand over hand zullen toenemen wanneer de tucht stelselmatig zal uitblijven. Denken we nu echt dat de kandelaar door God nooit van het kerkverband weggenomen kan worden? O, dit zal zeer zeker het geval zijn indien de predikanten en het volk zich niet 180 graden bekeren! Vorig jaar sprak ik een bekende hervormde predikant die zei: ‘Verwacht niet dat herleving bij de predikanten zal beginnen; als er herleving komt zal dat komen vanaf het grondvlak.’ Ontbreekt het wellicht aan predikanten die met durf en profetische zalving de bazuin aan de mond durven nemen?

Hoe dan ook, Heart Cry verlangt ook in de toekomst een beweging te zijn die mensen alarmeert om hen te wijzen op de Heere Jezus Christus en de noodzaak van berouw, bekering en radicale navolging. Als er dan binnen de kerken geen ruimte zal komen voor deze boodschap, dan zal die – met Gods hulp – tijdens conferenties en toerustingsavonden blijven klinken. De kerkgeschiedenis toont trouwens aan dat er binnen de geïnstitutionaliseerde kerken vaak geen of weinig ruimte was voor appèlbewegingen. O Willem, laten we toch wakker worden en samen in ernstige beweging de kerk terugroepen naar God en Zijn Woord!

Van harte hoop en bid ik dat de Heere jouw bediening in de kerk en het werk van Heart Cry interkerkelijk zal gebruiken als ‘slijk aan Zijn vinger’ om Zichzelf een reine Bruid te bereiden.

Met hartelijke broedergroet,

Arjan Baan

‘Verander!’ geeft geen vrucht

Beste broeder Arjan,

Ook ik kijk met dankbaarheid terug op onze briefwisseling. Ze heeft me extra opgescherpt, met name wat betreft ons Schriftverstaan. Je constatering dat wij op verschillende theologische lijnen zitten is terecht. Dat heeft alles te maken met de vraag: hoe lezen wij de Schrift? En: lezen we werkelijk wat er staat? Ik wil geen enkele verantwoordelijkheid ontlopen, maar ook niet in het wilde weg de Schrift citeren zonder de vraag te stellen: wat staat er nu echt? Het etiket van ‘dode vormgodsdienst’ of ‘merendeel schijnchristenen’ op onze gemeente plakken, dat laat ik liever aan God over. 2 Timotheüs 3 laat echter wel zien dat vormgodsdienst zich keert tegen de door God geroepen dienaren, zoals een Mozes.

Dat je op een ander spoor zit dan het gereformeerde komt nog sterker tot uitdrukking in je visie op Romeinen 7 en 8. Vlees en G(g)eest worden daarin tegen elkaar uitgespeeld. Maar we mogen niet vergeten dat juist tussen Romeinen 7:5 en 8:13 nog het gedeelte 7:14-26 staat. Aan de ene kant was Paulus voor zijn eerste bekering helemaal vleeselijk, aan de andere kant is hij in het geloofsleven ook vleeselijk gebleven. Noem het: voortgaande ontdekking. Jij wilt kennelijk niet accepteren – mij lijkt dat Schriftkritiek – dat Paulus 25 jaar na zijn bekering (!) over zichzelf zegt: ‘Maar ik ben vleeselijk, verkocht onder de zonde’ (7:14b). Een met zijn verbondshoofd Adam is hij verkocht onder de zonde. Een met zijn Verbondshoofd Christus leeft hij vrij van de zonde. Was er dan in 25 jaar niets veranderd? O jawel, maar hij was steeds meer gaan zien dat de wet geestelijk is en dat die alleen geestelijk (namelijk in Christus) vervuld kan worden (7:14a). Dat betekent dat alles wat niet totaal aan Christus gelijk is, zonde is. Niet alleen bepaalde daden, maar heel ons bestaan ‘in Adam’ is zonde.

In Paulus’ leven was het: steeds minder zonden doen (Rom.8), steeds groter zondaar worden (Rom.7). Over het eerste zijn we eens, maar het laatste ontbreekt in de Heart Cry-boodschap. Die voortgaande ontdekking, verbrijzeling, verootmoediging in het geloofsleven krijgt geen plaats. Je verkondigt een heiligmaking die niet rekent met de geestelijkheid van de wet en de radicaliteit van de zonde in ons. Dat is dus geen werkelijke heiligmaking. Jij wilt vrucht doen groeien door heel hard te roepen: ‘Verander! Verander!’, maar in het nieuwe verbond is de grondregel voor de vernieuwing 2 Korinthe 3:18. Door het zien van Christus’ heerlijkheid vernieuwt de Geest ons naar hetzelfde beeld. Dán krijgt Christus gestalte in ons. De sleutel tot herleving ligt dan ook niet in jouw verchristelijkte wetsprediking, maar in het uitschilderen van

Christus’ heerlijkheid. Dat was Paulus’ bediening (2Kor.4:1) en daarin wens ik hem te volgen. Lees de uitleg van dr. H.F. Kohlbrugge en/of de bijbellezingen van ds. C. den Boer over Romeinen nog eens. Hun boodschap is werkelijk reformatorisch, maar de jouwe staat daar helaas haaks op.

Wanneer ik alle stemmen rond Heart Cry de laatste maanden of het afgelopen jaar hoor, dan merk ik met jou dat er binnen de kerk(en) steeds minder ruimte komt voor je boodschap. In hoeverre ben je dan nog interkerkelijk, vraag ik me af. In je laatste brief wordt steeds duidelijker dat je werk meer buitenkerkelijk dreigt te worden of dat misschien al wel is. Het ontbreken van de belijdenisgeschriften in de grondslag van de stichting is hierbij een duidelijk signaal.

De bewogenheid tot onze kerk is juist voor mij de reden om in dienst van God binnen deze vervallen, zieke kerk het Woord te bedienen. Met als doel: de eer van God. Een herleving zal er komen op het Woord van het kruis. Wat mij treft in de kerkgeschiedenis is dat een herleving meestal een vrucht is op oordeelsprediking. Te denken valt aan Jonathan Edwards’ preek ‘Zondaars in de handen van een toornend God’, naar aanleiding van Deuteronomium 32:35. Juist wanneer in het zicht op onze rechtvaardige veroordeling de Heiland verkondigd wordt, gaat Hij des te meer schitteren en worden wij verblijzeld voor Hem. Hiervan heb ik groter verwachting dan van appèlbewegingen buiten de kerk, die na verloop van tijd weer verdwijnen. Het kan ook nog eens zomaar een radicale doperse beweging worden. Jouw visie op Romeinen 7 en 8 lijkt zeer sterk op die van de zestiende-eeuwse Menno Simons (zie zijn Complete Works, 262-263). Wanneer er daarom bij jou niet alleen een emotionele bewogenheid maar ook een geloofsbewogenheid tot de kerk is, zou ik je dit nog willen meegeven: maak je theologiestudie af en laat je roeping bevestigd worden door Gods roep vanuit een van de vele (!) herderloze gemeenten. De Heere heeft nog veel arbeidsveld en daarom vele Woordgetrouwe dienaren nodig!

Met een hartelijke groet,



DS. W. MEIJER

De Waarheidsvriend, het lezen waard



Elke week rubrieken en andere artikelenseries waarin voorlichting en leiding gegeven wordt inzake geestelijke, kerkelijke en maatschappelijke vragen. **Verrassend actueel als gezinsblad.** Om u hiermee kennis te laten maken: een **uniek aanbod!** Voor slechts **€ 10,-** ontvangt u **4 maanden** elke week De Waarheidsvriend of geeft u deze als cadeau. Al meer dan 9000 abonnees gingen u voor.

Na 4 maanden (geef uw voorkeur aan):

zet u de actie automatisch om in een abonnement (€ 45,50 per jaar)

is er mondeling of schriftelijk contact over voortzetting van abonnement

Naam: _____

Adres: _____

Postcode: _____ Woonplaats: _____

Handtekening: _____

Stuur deze kaart naar:

Bureau Gereformeerde Bond, Kleine Fluitersweg 253, 7316 MX Apeldoorn